

3. Wszczęcie postępowania o nadanie tytułu profesora dr. hab. Sławomirowi Podsiadle i wyznaczenie recenzentów.
Komisja do oceny wniosku dr. hab. **Sławomira Podsiadły** z Katedry Chemii Nieorganicznej i Technologii Ciała Stałego o nadanie tytułu profesora nauk chemicznych, powołana dn. 30.06.2009 w składzie: prof. dr hab. Maria Balcerzak (przew.), prof. dr hab. Maciej Jarosz, prof. dr hab. Mikołaj Szafran, prof. dr hab. Władysław Wiczorek i prof. dr hab. Małgorzata Zagórska, proponuje wszczęcie postępowania i wyznaczenie następujących recenzentów: prof. dr. hab. inż. **Krzysztofa Kurzydłowskiego** (Wydział Inżynierii Materiałowej PW) i prof. dr. hab. **Zbigniewa Hubickiego** (UMCS w Lublinie).

4.1. Opiniowanie wniosku dr. hab. L. Synoradzkiego o przyznanie Nagrody Naukowej Rektora PW.

Komisja RW ds. Nauki pozytywnie zaopiniowała wniosek dr. hab. **Ludwika Synoradzkiego** (załącznik 1).

4.4. Wniosek dr. inż. Kamila Wojciechowskiego o przedłużenie stypendium habilitacyjnego.

Dr inż. **Kamil Wojciechowski** z Zakładu Mikrobioanalitiky złożył wniosek o przedłużenie pobierania stypendium habilitacyjnego o okres 01.09.2009 – 31.08.2010. Komisja RW ds. Nauki pozytywnie zaopiniowała stan zawansowania jego rozprawy habilitacyjnej (załącznik 2).

4.5. Wniosek dr. inż. Krzysztofa Bujnowskiego o przyznanie stypendium habilitacyjnego.

Dr inż. **Krzysztof Bujnowski** z Laboratorium Procesów Technologicznych wystąpił z wnioskiem o przyznanie stypendium habilitacyjnego na okres 01.10.2009 – 30.09.2010. Komisja RW ds. Nauki pozytywnie zaopiniowała stan zawansowania jego rozprawy habilitacyjnej (załącznik 3).

5. Stanowisko Rady Wydziału Chemicznego wobec utraty uprawnień do nadawania tytułu i stopni naukowych w dziedzinie nauk technicznych.

Kolegium Dziekańskie proponuje, aby Rada Wydziału wystąpiła z pismem do Centralnej Komisji ds. Tytułu i Stopni, precyzującym nasze stanowisko w sprawie utraty w/w uprawnień. Projekt takiego pisma znajduje się w załączniku 4.

6.1. Uzupełnienie składu komisji Rady Wydziału nr 2 ds. przewodów doktorskich.

W związku z zatrudnieniem w pełnym wymiarze prof. **Magdaleny Rakowskiej-Boguty** i prof. **Anny Boguszewskiej-Chachulskiej**, Kolegium Dziekańskie występuje z wnioskiem o włączenie obu Pań Profesor do składu komisji Rady Wydziału nr 2 ds. przewodów doktorskich (tj. do tzw. komisji organicznej).

6.2. Wszczęcie przewodu habilitacyjnego dr. inż. Marka Glińskiego i wyznaczenie recenzentów.

W czerwcu 2009 roku dr inż. **Marek Gliński** z Zakładu Katalizy i Chemii Metaloorganicznej naszego Wydziału, złożył wniosek o wszczęcie przewodu habilitacyjnego, przedstawiając cykl publikacji zatytułowanych *Redukcja związków karbonylowych alkoholami w reakcji przeniesienia wodoru w obecności tlenku magnezu jako katalizatora*. Na posiedzeniu w dniu 16.06.2009, Rada Wydziału Chemicznego powołała komisję do oceny dorobku wnioskodawcy w składzie: prof. A. Kunicki (przew.), prof. Z. Florjańczyk, prof. A. Gryff-Keller, prof. A. Pietrzykowski, prof. J. Serwatowski.

Komisja wnioskuje o otwarcie przewodu habilitacyjnego i proponuje następujących recenzentów: prof. dr. hab. inż. **Zbigniewa Karpińskiego** (IChF, PAN) i prof. nzw. dr. hab. inż. **Marka Marczewskiego** (Wydział Chemiczny, PW).

Protokół z posiedzenia komisji znajduje się w załączniku 5.

6.3. Wszczęcie przewodu habilitacyjnego dr. inż. Piotra Buchalskiego i wyznaczenie recenzentów.

W czerwcu 2009 roku, dr inż. **Piotr Buchalski** z Zakładu Katalizy i Chemii Metaloorganicznej naszego Wydziału, złożył wniosek o wszczęcie przewodu habilitacyjnego, przedstawiając monografię zatytułowaną *Związki nikłacykliczne - struktura i reaktywność*. Na posiedzeniu w dniu 30.06.2009, Rada Wydziału Chemicznego powołała komisję do oceny dorobku wnioskodawcy w składzie: prof. J. Serwatowski (przew.), prof. M. Jarosz, prof. J. Lewiński, prof. A. Pietrzykowski, prof. M. Zagórska.

Komisja wnioskuje o otwarcie przewodu habilitacyjnego i proponuje następujących recenzentów: prof. dr. hab. **Floriana Pruchnika** (Uniwersytet Wrocławski) i prof. dr. hab. **Janusza Lewińskiego** (Wydział Chemiczny, PW).

Protokół z posiedzenia komisji znajduje się w załączniku 6.

6.4. Powołanie recenzentów, komisji do przyjęcia rozprawy i publicznej obrony oraz komisji egzaminacyjnej z przedmiotu podstawowego, w przewodzie doktorskim mgr inż. Alicji Filipowicz-Szymańskiej.

Rozprawa doktorska mgr inż. **Alicji Filipowicz-Szymańskiej**. Temat pracy: *Badania nad miniaturyzacją systemów analitycznych stosowanych w proteomice*, promotor: prof. dr hab. inż. Zbigniew Brzózka. Przewód doktorski został otwarty 15.01.2008. Mgr inż. Alicja Filipowicz-Szymańska jest uczestnikiem Studium Doktoranckiego na naszym Wydziale.

Komisja ds. przewodów doktorskich nr 1 proponuje następujących recenzentów: prof. dr hab. inż. **Marię Balcerzak** z naszego Wydziału i prof. dr hab. **Bogusława Buszewskiego** z UMK w Toruniu.

Komisja ds. przewodów doktorskich nr 1 wnosi o utworzenie komisji do przyjęcia rozprawy i publicznej obrony, kooptując do swojego składu recenzenta (prof. dr hab. Bogusława Buszewskiego) oraz prof. nzw. dr hab. Annę Boguszewską-Chachulską, prof. nzw. dr hab. Danutę Czajkowską i prof. dr hab. Magdalenę Rakowską-Bogutę z naszego Wydziału .

Komisja wnosi o powołanie następujących egzaminatorów z przedmiotu podstawowego (chemia analityczna): prof. dr hab. inż. Zygmunta Gontarza (przew.), prof. dr hab. inż. Zbigniewa Brzózkę (promotor), prof. dr hab. inż. Marię Balcerzak i prof. dr hab. Bogusława Buszewskiego (recenzenci) oraz prof. nzw. dr hab. Danutę Czajkowską i prof. dr hab. inż. Mirosława Mojskiego.

6.5. Powołanie recenzentów, komisji do przyjęcia rozprawy i publicznej obrony oraz komisji egzaminacyjnej z przedmiotu podstawowego, w rozprawie doktorskiej mgr inż. Pawła Falkowskiego.

Rozprawa doktorska mgr inż. **Pawła Falkowskiego**. Temat pracy: *Wpływ wybranych monosacharydów na proces upłynniania nanoproszków ceramicznych*, promotor: prof. dr hab. inż. Mikołaj Szafran. Przewód doktorski został otwarty 22.05.2007. Mgr inż. Paweł Falkowski jest uczestnikiem Studium Doktoranckiego na naszym Wydziale.

Komisja ds. przewodów doktorskich nr 1 proponuje następujących recenzentów: prof. nzw. dr hab. inż. **Zygmunta Gontarza** z naszego Wydziału i prof. dr hab. **Romana Pampucha** z AGH w Krakowie.

Komisja ds. przewodów doktorskich nr 1 wnosi o utworzenie komisji do przyjęcia rozprawy i publicznej obrony, kooptując do swojego składu recenzenta (prof. dr hab. Romana Pampucha) oraz prof. dr hab. inż. Gabriela Rokickiego z naszego Wydziału.

Komisja wnosi o powołanie następujących egzaminatorów z przedmiotu podstawowego (technologia ceramiki): dr. hab. inż. Tadeusza Hofmana (przew.), prof. dr hab. inż. Mikołaja Szafrana (promotor, prof. nzw. dr hab. inż. Zygmunta Gontarza i prof. dr hab. Romana Pampucha (recenzenci) oraz prof. nzw. dr hab. Jerzego Bielińskiego i prof. dr hab. inż. Gabriela Rokickiego.

6.6. Powołanie recenzentów, komisji do przyjęcia rozprawy i publicznej obrony oraz komisji egzaminacyjnej z przedmiotu podstawowego, w rozprawie doktorskiej mgr inż. Leszka Niedzickiego.

Rozprawa doktorska mgr inż. **Leszka Niedzickiego**. Temat pracy: *Characterization of new generation of electrolytes based on imidazole derivatives salts*, promotor: prof. dr hab. inż. Władysław Wiczorek. Przewód doktorski został otwarty 16.06.2009. Mgr inż. Leszek Niedzicki jest uczestnikiem Studium Doktoranckiego na naszym Wydziale.

Komisja ds. przewodów doktorskich nr 1 proponuje następujących recenzentów: prof. dr hab. inż. **Franciszka Kroka** z Wydziału Fizyki PW i prof. dr hab. **Zbigniewa Galusa** z Wydziału Chemii UW.

Komisja ds. przewodów doktorskich nr 1 wnosi o utworzenie komisji do przyjęcia rozprawy i publicznej obrony, kooptując do swojego składu obu recenzentów (prof. dr hab. Franciszka Kroka i prof. dr hab. Zbigniewa Galusa) oraz prof. dr hab. Przemysława Szczecińskiego z naszego Wydziału.

Komisja wnosi o powołanie następujących egzaminatorów z przedmiotu podstawowego (chemia ciała stałego): prof. dr hab. inż. Zygmunta Gontarza (przew.), prof. dr hab. inż. Władysława Wiczorka (promotor), prof. dr hab. inż. Franciszka Kroka i prof. dr hab. Zbigniewa Galusa (recenzenci) oraz prof. dr hab. inż. Urszulę Domańską-Żelazną i prof. dr hab. inż. Janusza Płocharskiego.

8.1. Zmiany w regulaminie studiów na Wydziale Chemicznym PW.

Zmienione regulaminy dla obu kierunków stanowią załączniki 7 i 8. Różnice w stosunku do dotychczas obowiązujących wersji są minimalne.

Załącznik 1

Warszawa 22 września 2009

PROTOKÓŁ

Komisja ds. Nauki Rady Wydziału Chemicznego w składzie:

- dr hab. inż. prof. PW Antoni Pietrzykowski – przewodniczący,
- prof. dr hab. Andrzej Książczak – członek,
- prof. dr hab. inż. Wojciech Wróblewski – członek,
- prof. dr hab. Małgorzata Zagórska – członek,
- dr inż. Aldona Zalewska – sekretarz

zebrała się w celu zaopiniowania wniosku o przyznanie dr hab. inż. Ludwikowi Synoradzkiemu Nagrody Naukowej Politechniki Warszawskiej za szczególne osiągnięcia uwieńczone transferem prac naukowych i technicznych na potrzeby gospodarki.

Komisja szczegółowo przeanalizowała wniosek, na który składa się dorobek naukowy dr hab. inż. Ludwika Synoradzkiego w okresie 1983 – 2009 ze szczególnym uwzględnieniem osiągnięć aplikacyjnych: opracowań technologii (23), wdrożeń przemysłowych (9), patentów (40) licencji know how (40). Wniosek poparty jest dwiema opiniami opracowanymi przez prof. dr hab. inż. Jana Zawadiaka z Wydziału Chemicznego Politechniki Śląskiej i prof. dr hab. inż. Gabriela Rokickiego z Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej.

Komisja stwierdza, że wniosek w pełni spełnia kryteria przyznawania Nagrody Naukowej Politechniki Warszawskiej za szczególne osiągnięcia uwieńczone transferem prac naukowych i technicznych na potrzeby gospodarki zawarte w Zarządzeniu nr 21 Rektora Politechniki Warszawskiej z dnia 25 kwietnia 2007 r. i w Załączniku nr 1 do tego zarządzenia.

W związku z powyższym, komisja rekomenduje Radzie Wydziału Chemicznego pozytywne zaopiniowanie wniosku o przyznanie dr hab. inż. Ludwikowi Synoradzkiemu Nagrody Naukowej Politechniki Warszawskiej za szczególne osiągnięcia uwieńczone transferem prac naukowych i technicznych na potrzeby gospodarki.

dr hab. inż. Antoni Pietrzykowski, prof. PW- przewodniczący
prof. dr hab. Andrzej Książczak
prof. dr hab. inż. Wojciech Wróblewski
prof. dr hab. Małgorzata Zagórska
dr inż. Aldona Zalewska

Załącznik 2

Warszawa 10 września 2009

PROTOKÓŁ

Komisja ds. Nauki Rady Wydziału Chemicznego w składzie:

- dr hab. inż. prof. PW Antoni Pietrzykowski – przewodniczący,
- prof. dr hab. Andrzej Książczak – członek,
- prof. dr hab. inż. Wojciech Wróblewski – członek,
- prof. dr hab. Małgorzata Zagórska – członek,
- dr inż. Aldona Zalewska – sekretarz

zapoznała się z podaniem dr inż. Kamila Wojciechowskiego o przedłużenie okresu pobierania stypendium habilitacyjnego o 1 rok. Komisja przeanalizowała dotychczasowy dorobek naukowy dr inż. Kamila Wojciechowskiego, na który składa się: 2 rozdziały w monografiach, 19 publikacji naukowych (w tym 11 po uzyskaniu stopnia naukowego doktora), 2 zgłoszenia patentowe, 45 wystąpień na konferencjach naukowych.

Komisja jednomyślnie stwierdza, że zarówno tematyka planowanej pracy habilitacyjnej, jak i dotychczasowy dorobek pozwalają sądzić, że dr inż. Kamil Wojciechowski przystąpi do kolokwium habilitacyjnego w przewidzianym przepisami terminie, tj. w okresie dwóch lat od zakończenia pobierania stypendium habilitacyjnego.

Biorąc powyższe pod uwagę Komisja rekomenduje Radzie Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej przedłużenie dr inż. Kamilowi Wojciechowskiemu okresu przyznawania stypendium habilitacyjnego o 1 rok.

dr hab. inż. Antoni Pietrzykowski, prof. PW- przewodniczący
prof. dr hab. Andrzej Książczak
prof. dr hab. inż. Wojciech Wróblewski
prof. dr hab. Małgorzata Zagórska
dr inż. Aldona Zalewska

Załącznik 3

Warszawa 21 września 2009

PROTOKÓŁ

Komisja ds. Nauki Rady Wydziału Chemicznego w składzie:

- dr hab. inż. prof. PW Antoni Pietrzykowski – przewodniczący,
- prof. dr hab. Andrzej Książczak – członek,
- prof. dr hab. inż. Wojciech Wróblewski – członek,
- prof. dr hab. Małgorzata Zagórska – członek,
- dr inż. Aldona Zalewska – sekretarz

zapoznała się z podaniem dr inż. Krzysztofa Bujnowskiego o przyznanie stypendium habilitacyjnego. Komisja przeanalizowała dotychczasowy dorobek naukowy dr inż. Krzysztofa Bujnowskiego, na który składa się: 11 publikacji naukowych (w tym 7 po uzyskaniu stopnia naukowego doktora, 2 będące podstawą pracy habilitacyjnej), 10 przyznanych patentów.

Komisja przeanalizowała szczegółowy plan rozprawy habilitacyjnej przedstawiony przez dr Bujnowskiego oraz stopień zaawansowania prac nad dalszymi publikacjami stanowiącymi podstawę pracy habilitacyjnej. Na podstawie tej analizy komisja stwierdza, że zarówno tematyka planowanej pracy habilitacyjnej, jak i dotychczasowy dorobek pozwalają sądzić, że dr inż. Krzysztof Bujnowski przystąpi do kolokwium habilitacyjnego w przewidzianym przepisami terminie, tj. w okresie dwóch lat od zakończenia pobierania stypendium habilitacyjnego.

Biorąc powyższe pod uwagę Komisja rekomenduje Radzie Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej przyznanie dr inż. Krzysztofowi Bujnowskiemu stypendium habilitacyjnego na okres 1 roku.

dr hab. inż. Antoni Pietrzykowski, prof. PW- przewodniczący
prof. dr hab. Andrzej Książczak
prof. dr hab. inż. Wojciech Wróblewski
prof. dr hab. Małgorzata Zagórska
dr inż. Aldona Zalewska

Załącznik 4

Stanowisko Rady Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej w sprawie niektórych aspektów określania minimum kadrowego uprawniającego do nadawania tytułu i stopni naukowych - projekt

Jesteśmy jedną z jednostek, która w ostatnim czasie straciła uprawnienia do nadawania tytułu i stopni naukowych w dziedzinie nauk technicznych. Rozumiejąc i akceptując potrzebę dostosowania praktyki do litery prawa, pozwalamy sobie zwrócić uwagę na nieprawidłowości, występujące według nas w trybie określania minimum kadrowego.

Zgadzamy się, że o zaliczeniu do określonego minimum powinien decydować posiadany dorobek naukowy. Jego formalnym uznaniem jest nadanie tytułu lub stopnia doktora habilitowanego. Uważamy jednak, że w obu przypadkach powinna istnieć możliwość uzyskania uprawnień w innej dyscyplinie, jeśli uzasadnia to dorobek pohabilitacyjny. Jest już sprawą czysto techniczną, w jaki sposób byłyby przyjęte kryteria jego oceny.

Postulujemy, aby formalnie uznać oczywistą bliskość czy nawet tożsamość tych samych dyscyplin, ale należących do różnych dziedzin nauki. Zwracamy uwagę, że bezpośrednią przyczyną omówionych poniżej sprzeczności, jest przyjęty sztywny, hierarchiczny model nauki, w wielu przypadkach niezgodny z rzeczywistymi związkami pomiędzy jej kierunkami. Przypominamy też, że podział dyscyplin naukowych wg Komitetu Badań Naukowych, nie powiela takiej klasyfikacji. Wydaje nam się, że logiczny schemat powiązań między działami nauki, który byłby możliwy do zastosowania w praktyce nadawania tytułu i stopni, powinien tworzyć minimum kadrowe wokół dyscypliny głównej oraz dyscyplin pokrewnych, jeśli takie istnieją, bez precyzowania dziedzin.

Kwestionowany przez nas hierarchiczny podział nauki na dziedziny i dyscypliny, którego intencją było uporządkowanie istniejących klasyfikacji, w wielu przypadkach fałszywie opisuje rzeczywistość i wprowadza duże zamieszanie. Z założenia, różnice pomiędzy dziedzinami mają być zasadnicze i nieprzekraczalne, a te pomiędzy dyscyplinami należącymi do tej samej dziedziny – zdecydowanie mniejsze. Istnieją jednak dyscypliny należące do różnych dziedzin – na przykład technologia chemiczna, która może być usytuowana zarówno w naukach chemicznych i technicznych. Rekordzistką wśród dyscyplin jest biotechnologia, którą przypisuje się do czterech dziedzin.

Zgodnie z przyjętą zasadą, technologia chemiczna zaliczona do nauk chemicznych powinna zdecydowanie różnić się od technologii chemicznej należącej do nauk technicznych i żaden specjalista z jednej dziedziny nie może być autorytetem w drugiej. W rzeczywistości jest dokładnie na odwrót. Różnice pomiędzy obiema technologiami są subtelne, jeśli w ogóle da się je określić.

Nasze stanowisko byłoby jedynie akademicką polemiką na temat sensowności takich czy innych klasyfikacji, gdyby nie daleko idące praktyczne konsekwencje przyjętych zasad. W aktualnej sytuacji wybitny specjalista – na przykład technolog chemiczny reprezentujący nauki techniczne, nie może być zaliczony do minimum kadrowego ani nie może być recenzentem prac przy nadawaniu stopni i tytułów dla tejże dyscypliny, jeśli akurat jednostka ma minimum kadrowe tylko w dziedzinie nauk chemicznych. Jedyna szansa dla niego na zmianę tego stanu rzeczy, to ponowne zrobienie habilitacji, tylko tym razem w naukach chemicznych.

Zwracamy się do Centralnej Komisji z wnioskiem o podjęcie starań, w tym także legislacyjnych, aby uporządkować opisane elementy trybu nadawania tytułu i stopni naukowych. Uważamy za niedopuszczalne, aby rozwój kadry naukowej hamowany był przez źle skonstruowane przepisy.

Załącznik 5

Komisja Rady Wydziału Chemicznego
Politechniki Warszawskiej
ds. Przewodu Habilitacyjnego

Warszawa, dnia 11.09.2009 r.

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI DS. PRZEWODU HABILITACYJNEGO DR INŻ. MARKA GLIŃSKIEGO

Komisja ds. przewodu habilitacyjnego dr inż. Marka Glińskiego w składzie:

- prof. dr hab. inż. Antoni Kunicki (przewodniczący),
- prof. dr hab. inż. Zbigniew Florjańczyk,
- prof. dr hab. inż. Adam Gryf Keller,
- prof. nzw. dr hab. inż. Antoni Pietrzykowski
- prof. dr hab. inż. Janusz Serwatowski

spotkała się na posiedzeniu w dniu 11 września 2009 r. Komisja zapoznała się z dorobkiem naukowym, dydaktycznym i organizacyjnym dr inż. Marka Glińskiego – adiunkta na Wydziale Chemicznym Politechniki Warszawskiej.

Dr inż. Marek Gliński ukończył w 1980 roku studia magisterskie na Wydziale Chemicznym Politechniki Warszawskiej. W latach 1980-1985 był słuchaczem Studium Doktoranckiego Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej z roczną przerwą na odbycie szkolenia wojskowego.

W 1985 roku wyjechał na dziesięciomiesięczny staż naukowy w grupie prof. Alfonsa Baikera na Politechnikę w Zurychu. Pobyt ten zaowocował cyklem 6 artykułów w takich czasopismach o międzynarodowym zasięgu jak Journal of the Physical Chemistry, Journal of Catalysis, Applied Catalysis.

Rozprawę doktorską zatytułowaną „Otrzymywanie katalizatorów tlenkowych metodą impregnacji alkoholami metali przejściowych” dr inż. Marek Gliński wykonał pod kierunkiem prof. dr hab. inż. Jacka Kijeńskiego i obronił w 1988 r. Recenzentami rozprawy doktorskiej byli: prof. dr hab. Barbara Grzybowska-Świerkosz - Instytut Katalizy i Fizykochemii Powierzchni PAN., Kraków i prof. dr hab. inż. Stanisław Benbenek- Wydział Chemiczny, Politechnika Warszawska.

Dr inż. Marek Gliński jest pracownikiem Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej od 1986 r. W latach 1986-88 był zatrudniony na stanowisku chemika, 1988-91 starszego asystenta, a od 1992 adiunkta.

Komisja stwierdza, że na dorobek naukowy dr inż. Marka Glińskiego składa się 75 publikacji naukowych; 8 przed uzyskaniem stopnia naukowego doktora, 67 po doktoracie. Liczba cytowań, z wykluczeniem autocytowań wynosi 608. Łączny współczynnik Impact Factor wynosi 80,436 w tym przed uzyskaniem stopnia naukowego doktora 25,086, po 55,350.

12 artykułów, opublikowanych po uzyskaniu stopnia naukowego doktora składa się na rozprawę habilitacyjną pt. „Redukcja związków karbonylowych alkoholami w reakcji przeniesienia wodoru w obecności tlenku magnezu jako katalizatora”. Tezy rozprawy zostały przedstawione w postaci 33 stronicowego komentarza.

Z załączonych informacji o współautorach publikacji wchodzących w skład habilitacji wynika, że udział dr Marka Glińskiego w tych pracach był wiodący. Prace te są opublikowane bez udziału samodzielnych pracowników naukowych.

W dorobku naukowym dr Marka Glińskiego jest 85 wystąpień na konferencjach krajowych i zagranicznych. Jest on współtwórcą 14 patentów i 6 zgłoszeń.

Tematyka prac badawczych Dr Marka Glińskiego związana jest z katalizą heterogeniczną i syntezą organiczną. W początkowym okresie pracy dr M. Gliński twórczo kontynuował badania zapoczątkowane przez profesorów: S. Malinowskiego i J. Kijeńskiego dotyczące katalizatorów monowarstwowych i ich aplikacji oraz zjawiska katalitycznego przeniesienia wodoru rozwijając je później w samodzielną tematykę dotyczącą katalitycznego przekształcania kwasów karboksylowych w ketony oraz przeniesienia wodoru od alifatycznych alkoholi do grupy karbonylowej głównie w ketonach i aldehydach wobec tlenku magnezu.

Był kierownikiem dwóch projektów badawczych KBN, a w trzech projektach głównym wykonawcą.

Dr Marek Gliński prowadzi zajęcia laboratoryjne, ćwiczenia audytoryjne i seminaria dla studentów Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej. Od 2005 roku prowadzi cztery wykłady dla kierunku Technologia Chemiczna. Był promotorem 27 prac dyplomowych.

W latach 1995-2008 był Pełnomocnikiem Dziekana Wydziału Chemicznego ds. praktyk studenckich. Od 2008 pełni funkcję prodziekana tego Wydziału.

Biorąc pod uwagę całokształt osiągnięć naukowych i dokonań dydaktycznych oraz organizacyjnych dr Marka Glińskiego Komisja wnioskuję do Rady Wydziału Chemicznego PW o wszczęcie przewodu habilitacyjnego w dziedzinie Nauk Chemicznych i dyscyplinie Technologia Chemiczna.

Komisja spośród osób rozpatrywanych na recenzentów rozprawy habilitacyjnej rekomenduje:

- prof. dr hab. inż. Zbigniewa Karpińskiego, Instytut Chemii Fizycznej PAN w Warszawie
- prof. nzw. dr hab. inż. Marka Marczewskiego, Wydział Chemiczny, Politechnika Warszawska

Komisja:

- prof. dr hab. inż. Antoni Kunicki (przewodniczący),
- prof. dr hab. inż. Zbigniew Florjańczyk,
- prof. dr hab. inż. Adam Gryf Keller,
- prof. nzw. dr hab. inż. Antoni Pietrzykowski
- prof. dr hab. inż. Janusz Serwatowski

Załącznik 6

**Komisja RW Chemicznego PW
ds. przewodu habilitacyjnego
dr inż. Piotra Buchalskiego**

Warszawa, 22.09.2009 r.

Protokół z posiedzenia Komisji w dniu 22.09.2009

W posiedzeniu Komisji uczestniczyli:

prof. dr hab. Maciej Jarosz
prof. dr hab. Janusz Lewiński
prof. dr hab. Antoni Pietrzykowski
prof. dr hab. Małgorzata Zagórska
prof. dr hab. Janusz Serwatowski – przewodniczący

Komisja zapoznała się z dokumentami przedstawionymi przez zainteresowanego i uznała, że dokumentacja jest kompletna a wniosek dobrze uzasadniony. Na tej podstawie można rozpocząć procedurę awansową.

Dr inż. Piotr Buchalski jest absolwentem Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej. Studia ukończył w roku 1995 z wynikiem celującym. Następnie, w latach 1995-2000, odbył studia doktoranckie na naszym Wydziale, które zakończył obroną pracy doktorskiej pt.: “Badanie reakcji niklocenu z metalami alkalicznymi w obecności alkenów”. Promotorem pracy był dr hab. Antoni Pietrzykowski.

Dr inż. Piotr Buchalski pracuje od 2000 roku jako adiunkt na Wydziale Chemicznym PW. Jest autorem (lub współautorem) 16 prac naukowych z dziedziny chemii metaloorganicznej opublikowanych w czasopismach z listy filadelfijskiej (Inorg. Chem., Organometallics, J. Organomet. Chem., Inorg. Chem. Commun., i in., łączny IF = 39,13), 35 komunikatów i posterów na konferencjach krajowych i międzynarodowych, w latach 1998-2009 był wykonawcą 4 grantów KBN a obecnie jest kierownikiem grantu habilitacyjnego.

Jego działalność naukowa dotyczy badań struktury i reaktywności związków niklacyklicznych. Dr inż. Piotr Buchalski badał m.in. kompleksy powstające w wyniku reakcji kompleksów dilitoorganicznych z niklocenem, otrzymując pierwsze analogi niklocenu posiadające pierścień zawierający nikiel. Badając reakcje utleniania tych kompleksów stwierdził, że niektóre utlenione formy kompleksów niklacyklicznych ulegają reakcji, w wyniku której powstają nowe, nieznane dotąd kompleksy typu “triple-decker”. Wyniki te zostały opisane w monografii pt.: “Związki niklacykliczne – struktura i reaktywność” wydanej przez Oficynę Wydawniczą PW; monografia ta jest podstawą jego pracy habilitacyjnej.

Dr inż. Piotr Buchalski prowadzi od 2000 roku działalność dydaktyczną na naszym Wydziale. Był promotorem 14 prac dyplomowych; prowadził też pracownie przeddyplomową i dyplomową oraz ćwiczenia studenckie z przedmiotu Technologia Chemiczna.

Biorąc pod uwagę całokształt osiągnięć naukowych i dydaktycznych dr inż. Piotra Buchalskiego Komisja występuje do Rady Wydziału Chemicznego PW o wszczęcie przewodu habilitacyjnego w dziedzinie Nauk Chemicznych i dyscyplinie – Chemia.

Komisja proponuje następujące osoby na recenzentów rozprawy habilitacyjnej:

Prof. dr hab. Florian Pruchnik (Uniwersytet Wrocławski)
Prof. dr hab. Janusz Lewiński (Politechnika Warszawska)

prof. dr hab. Maciej Jarosz.....
prof. dr hab. Janusz Lewiński.....
prof. dr hab. Antoni Pietrzykowski.....
prof. dr hab. Małgorzata Zagórska.....
prof. dr hab. Janusz Serwatowski.....

Załącznik 7

Regulamin studiów na Wydziale Chemicznym PW

kierunek Technologia Chemiczna

Zasady ogólne

1. Wydział Chemiczny PW, uwzględniając szczególne zainteresowania i uzdolnienia studentów, umożliwia im indywidualny wybór ścieżki kształcenia, co realizowane jest między innymi przez elastyczny system studiów obowiązujący w Politechnice Warszawskiej.
2. Na studiach pierwszego i drugiego stopnia obowiązuje punktowy system rejestracji zgodny z ECTS*. Miarą postępów studenta w nauce jest liczba uzyskanych punktów kredytowych ECTS – nominalnie 30 punktów na semestr.
3. Punkty są przyporządkowane wszystkim występującym w planie studiów przedmiotom, które podlegają ocenie. Punktów nie przyporządkowuje się egzaminowi dyplomowemu, zajęciom z WF i praktykom zawodowym.
4. Przed rozpoczęciem każdego semestru student jest zobowiązany do zadeklarowania, jakie przedmioty będzie zaliczał. Wybór niektórych przedmiotów jest uwarunkowany wcześniejszym zaliczeniem innych przedmiotów. Wybór przedmiotów może też być ograniczony ze względów technicznych i organizacyjnych.
5. Stwierdzenia zaliczenia semestru lub roku studiów i jego wpisu dokonuje się w terminie rejestracji. Student jest zobowiązany przedstawić dziekanowi w tym terminie indeks oraz kartę okresowych osiągnięć studenta z uzyskanymi wpisami zaliczeń.
6. Średnia ocen z przebiegu studiów jest średnią ważoną; wagą jest liczba punktów ECTS przyporządkowanych poszczególnym przedmiotom.
7. Dla osób wyróżniających się bardzo dobrymi wynikami w nauce Dziekan może ustalić program studiów według indywidualnych zasad. Nie dotyczy to pierwszego roku studiów pierwszego stopnia.
8. Student ma prawo do dwóch egzaminów poprawkowych z każdego przedmiotu w danym roku akademickim oraz do egzaminu komisyjnego (na wniosek studenta lub Dziekana). Negatywny wynik egzaminu komisyjnego powoduje:
 - a) roczny okres oczekiwania na możliwość ponownego przystąpienia do egzaminu z tego przedmiotu.
 - b) skreślenie z listy studentów – w przypadku wcześniejszego dwukrotnego nieuzyskania rejestracji na kolejny semestr i braku odpowiedniej liczby punktów niezbędnych do rejestracji na kolejny semestr.
9. Od decyzji Dziekana o skreśleniu z listy studentów służy odwołanie do Rektora w terminie 14 dni od jej otrzymania.
10. W przypadku studenta wznawiającego studia, Dziekan wyznacza egzaminy wznawiające oraz określa semestr, na który student zostaje zarejestrowany.
11. Łączny czas studiów nie może być dłuższy o więcej niż jeden rok od czasu nominalnego – dotyczy to studiów I i II stopnia.
12. Powtarzanie zajęć jest odpłatne. Warunki odpłatności za powtarzanie zajęć określa Rektor PW.
13. Student może uzyskać urlop zdrowotny, okolicznościowy, losowy i nieuwarunkowany na zasadach określonych w „Regulaminie studiów w Politechnice Warszawskiej”.
14. W sprawach nieuregulowanych niniejszym regulaminem obowiązują zasady zawarte w „Regulaminie Studiów w Politechnice Warszawskiej”.
15. W szczególnych przypadkach decyzje regulaminowe podejmuje Dziekan.

*) ECTS - europejski system transferu punktów kredytowych

Studia I stopnia

1. Studia pierwszego stopnia trwają 7 semestrów.
2. Okresem rozliczeniowym jest rok, a na pierwszym roku studiów semestr.
3. Warunki rejestracji:

a) Student musi uzyskać wymaganą liczbę punktów:

Rodzaj studiów	Numer semestru	Wymagana liczba punktów
Studia I stopnia (inżynierskie)	II	23
	III	54
	V	110
	VII	175

- b) Zaległości w zaliczaniu przedmiotów obowiązkowych nie mogą przekraczać jednego roku studiów.
- c) Uiszczenie wszystkich opłat należnych uczelni.

4. Nieuzyskanie wymaganej liczby punktów po semestrze I i II powoduje skreślenie z listy studentów.
5. Warunkiem ukończenia studiów I stopnia jest zaliczenie wszystkich przedmiotów obowiązkowych, uzyskanie 210 punktów, zaliczenie praktyk zawodowych, złożenie pozytywnie ocenionej pracy dyplomowej oraz zdanie inżynierskiego egzaminu dyplomowego.
6. Student kończąc studia pierwszego stopnia uzyskuje tytuł zawodowy inżyniera.

Studia II stopnia

1. Studia drugiego stopnia trwają 3 lub 4 semestry.
2. W przypadku studiów trzysemestralnych podział na specjalności następuje na podstawie ocen ze studiów I stopnia a w przypadku studiów czterosemestralnych podział ten następuje po semestrze zerowym na podstawie średniej ważonej ze studiów I stopnia (80%) oraz ocen z przedmiotów semestru zerowego (20%).
3. Okresem rozliczeniowym jest semestr.
4. Warunki rejestracji:
 - a) W przypadku studiów czterosemestralnych rejestracja na semestr I następuje po zaliczeniu wyznaczonych przez Dziekana przedmiotów uzupełniających w semestrze zerowym.
 - b) Dla uzyskania rejestracji na następne semestry wymagana jest następująca liczba punktów:

Rodzaj studiów	Numer semestru	Wymagana liczba punktów
Studia II stopnia	II	24
(magisterskie)	III	50

- c) Zaległości w zaliczaniu przedmiotów obowiązkowych nie mogą przekraczać jednego roku studiów.
 - d) Uiszczenie wszystkich opłat należnych uczelni.
5. Warunkiem ukończenia studiów II stopnia jest zaliczenie wszystkich przedmiotów obowiązkowych, uzyskanie 90 punktów, złożenie pozytywnie ocenionej pracy dyplomowej oraz zdanie magisterskiego egzaminu dyplomowego
 6. Student kończąc studia drugiego stopnia uzyskuje tytuł zawodowy magistra.

Prawa i obowiązki studenta

(§3. Regulaminu Studiów w Politechnice Warszawskiej)

1. Student, obok uprawnień wynikających z ustaw i Statutu Politechniki Warszawskiej, ma prawo do:
 - rozwijania zainteresowań naukowych, kulturalnych, turystycznych i sportowych oraz korzystania w tym celu z pomieszczeń dydaktycznych, urzędzeń i środków Politechniki Warszawskiej, a także z pomocy ze strony nauczycieli akademickich i organów Uczelni,
 - oceniania zajęć w formie ankiet, przeprowadzanych zgodnie z przepisami obowiązującymi w Uczelni,
 - wyrażania opinii w sprawach istotnych dla studentów i dla Uczelni, bezpośrednio lub za pośrednictwem przedstawicieli studentów w organach kolegialnych Uczelni.
 - korzystania z księgozbioru i czasopism oraz informacji naukowej w uczelnianym systemie bibliotecznym,
 - zgłaszania skarg i wniosków dotyczących toku studiów i spraw socjalnych.
2. Obowiązkiem studenta jest postępowanie zgodne z treścią ślubowania i regulaminem studiów. Przede wszystkim student obowiązany jest do:
 - studiowania zgodnie z planem studiów i programem nauczania,
 - uczciwego postępowania w stosunku do Uczelni i społeczności akademickiej,
 - przestrzegania zasad współżycia społecznego,
 - dbania o dobro Politechniki Warszawskiej.
3. Student ma obowiązek stosowania się do przepisów i zarządzeń obowiązujących w Politechnice Warszawskiej, w szczególności poddawania się okresowym badaniom lekarskim.
4. Student zobowiązany jest do terminowego wnoszenia opłat za zajęcia dydaktyczne, zgodnie z zasadami obowiązującymi w Uczelni.
5. Student zobowiązany jest do niezwłocznego powiadomienia dziekana o zmianie imienia, nazwiska lub adresu.

Załącznik 8

Regulamin studiów na Wydziale Chemicznym PW

kierunek *Biotechnologia*

Zasady ogólne

16. Wydział Chemiczny PW, uwzględniając szczególne zainteresowania i uzdolnienia studentów, umożliwia im indywidualny wybór ścieżki kształcenia, co realizowane jest między innymi przez elastyczny system studiów obowiązujący w Politechnice Warszawskiej.
 17. Na studiach pierwszego i drugiego stopnia obowiązuje punktowy system rejestracji zgodny z ECTS*. Miarą postępów studenta w nauce jest liczba uzyskanych punktów kredytowych ECTS – nominalnie 30 punktów na semestr.
 18. Punkty są przyporządkowane wszystkim występującym w planie studiów przedmiotom, które podlegają ocenie. Punktów nie przyporządkowuje się egzaminowi dyplomowemu, zajęciom z WF i praktykom zawodowym.
 19. Przed rozpoczęciem każdego semestru student jest zobowiązany do zadeklarowania, jakie przedmioty będzie zaliczał. Wybór niektórych przedmiotów jest uwarunkowany wcześniejszym zaliczeniem innych przedmiotów. Wybór przedmiotów może też być ograniczony ze względów technicznych i organizacyjnych.
 20. Stwierdzenia zaliczenia semestru lub roku studiów i jego wpisu dokonuje się w terminie rejestracji. Student jest zobowiązany przedstawić dziekanowi w tym terminie indeks oraz kartę okresowych osiągnięć studenta z uzyskanymi wpisami zaliczeń.
 21. Średnia ocen z przebiegu studiów jest średnią ważoną; wagą jest liczba punktów ECTS przyporządkowanych poszczególnym przedmiotom.
 22. Dla osób wyróżniających się bardzo dobrymi wynikami w nauce Dziekan może ustalić program studiów według indywidualnych zasad. Nie dotyczy to pierwszego roku studiów pierwszego stopnia.
 23. Student ma prawo do dwóch egzaminów poprawkowych z każdego przedmiotu w danym roku akademickim oraz do egzaminu komisyjnego (na wniosek studenta lub Dziekana). Negatywny wynik egzaminu komisyjnego powoduje:
 - a) roczny okres oczekiwania na możliwość ponownego przystąpienia do egzaminu z tego przedmiotu.
 - b) skreślenie z listy studentów – w przypadku wcześniejszego dwukrotnego nieuzyskania rejestracji na kolejny semestr i braku odpowiedniej liczby punktów niezbędnych do rejestracji na kolejny semestr.
 24. Od decyzji Dziekana o skreśleniu z listy studentów służy odwołanie do Rektora w terminie 14 dni od jej otrzymania.
 25. W przypadku studenta wznawiającego studia, Dziekan wyznacza egzaminy wznawiające oraz określa semestr, na który student zostaje zarejestrowany.
 26. Łączny czas studiów nie może być dłuższy o więcej niż jeden rok od czasu nominalnego – dotyczy to studiów I i II stopnia.
 27. Powtarzanie zajęć jest odpłatne. Warunki odpłatności za powtarzanie zajęć określa Rektor PW.
 28. Student może uzyskać urlop zdrowotny, okolicznościowy, losowy i nieuwarunkowany na zasadach określonych w „Regulaminie studiów w Politechnice Warszawskiej”.
 29. W sprawach nieuregulowanych niniejszym regulaminem obowiązują zasady zawarte w „Regulaminie Studiów w Politechnice Warszawskiej”.
 30. W szczególnych przypadkach decyzje regulaminowe podejmuje Dziekan.
- *) ECTS - europejski system transferu punktów kredytowych

Studia I stopnia

7. Studia pierwszego stopnia trwają 7 semestrów.
 8. Okresem rozliczeniowym jest rok, a na pierwszym roku studiów semestr.
 9. Warunki rejestracji:
- a) Student musi uzyskać wymaganą liczbę punktów:

Rodzaj studiów	Numer semestru	Wymagana liczba punktów
Studia I stopnia (inżynierskie)	II	21
	III	48
	V	108
	VII	174

- b) Zaległości w zaliczaniu przedmiotów obowiązkowych nie mogą przekraczać jednego roku studiów.
 - c) Uiszczenie wszystkich opłat należnych uczelni.
10. Nieuzyskanie wymaganej liczby punktów po semestrze I i II powoduje skreślenie z listy studentów.

11. Warunkiem ukończenia studiów I stopnia jest zaliczenie wszystkich przedmiotów obowiązkowych, uzyskanie 210 punktów, zaliczenie praktyk zawodowych, złożenie pozytywnie ocenionej pracy dyplomowej oraz zdanie inżynierskiego egzaminu dyplomowego.
12. Student kończąc studia pierwszego stopnia uzyskuje tytuł zawodowy inżyniera.

Studia II stopnia

7. Studia drugiego stopnia trwają 3 lub 4 semestry.
8. W przypadku studiów trzyletnich podział na specjalności następuje na podstawie ocen ze studiów I stopnia a w przypadku studiów czterysemestralnych podział ten następuje po semestrze zerowym na podstawie średniej ważonej ze studiów I stopnia (80%) oraz ocen z przedmiotów semestru zerowego (20%).
9. Okresem rozliczeniowym jest semestr.
10. Warunki rejestracji:
 - a) W przypadku studiów czterysemestralnych rejestracja na semestr I następuje po zaliczeniu wyznaczonych przez Dziekana przedmiotów uzupełniających w semestrze zerowym.
 - b) Dla uzyskania rejestracji na następne semestry wymagana jest następująca liczba punktów:

Rodzaj studiów	Numer semestru	Wymagana liczba punktów
Studia II stopnia	II	24
(magisterskie)	III	50

- c) Zaległości w zaliczaniu przedmiotów obowiązkowych nie mogą przekraczać jednego roku studiów.
- d) Uiszczenie wszystkich opłat należnych uczelni.
11. Warunkiem ukończenia studiów II stopnia jest zaliczenie wszystkich przedmiotów obowiązkowych, uzyskanie 90 punktów, złożenie pozytywnie ocenionej pracy dyplomowej oraz zdanie magisterskiego egzaminu dyplomowego
12. Student kończąc studia drugiego stopnia uzyskuje tytuł zawodowy magistra.

Prawa i obowiązki studenta

(§3. Regulaminu Studiów w Politechnice Warszawskiej)

1. Student, obok uprawnień wynikających z ustaw i Statutu Politechniki Warszawskiej, ma prawo do:
 - rozwijania zainteresowań naukowych, kulturalnych, turystycznych i sportowych oraz korzystania w tym celu z pomieszczeń dydaktycznych, urządzeń i środków Politechniki Warszawskiej, a także z pomocy ze strony nauczycieli akademickich i organów Uczelni,
 - oceniania zajęć w formie ankiet, przeprowadzanych zgodnie z przepisami obowiązującymi w Uczelni,
 - wyrażania opinii w sprawach istotnych dla studentów i dla Uczelni, bezpośrednio lub za pośrednictwem przedstawicieli studentów w organach kolegialnych Uczelni.
 - korzystania z księgozbioru i czasopism oraz informacji naukowej w uczelnianym systemie bibliotecznym,
 - zgłaszania skarg i wniosków dotyczących toku studiów i spraw socjalnych.
2. Obowiązkiem studenta jest postępowanie zgodne z treścią ślubowania i regulaminem studiów. Przede wszystkim student obowiązany jest do:
 - studiowania zgodnie z planem studiów i programem nauczania,
 - uczciwego postępowania w stosunku do Uczelni i społeczności akademickiej,
 - przestrzegania zasad współżycia społecznego,
 - dbania o dobro Politechniki Warszawskiej.
3. Student ma obowiązek stosowania się do przepisów i zarządzeń obowiązujących w Politechnice Warszawskiej, w szczególności poddawania się okresowym badaniom lekarskim.
4. Student zobowiązany jest do terminowego wnoszenia opłat za zajęcia dydaktyczne, zgodnie z zasadami obowiązującymi w Uczelni.
5. Student zobowiązany jest do niezwłocznego powiadomienia dziekana o zmianie imienia, nazwiska lub adresu.